

§ 79

MSN 2025/65

## **Svar på remiss av motion om att starta ett detaljplanearbete för Grängsätet**

### **Ärende**

Vid kommunfullmäktiges sammanträde den 11 november 2024 (§ 172) lämnade Kristin Eriksson (C) med flera en motion om att starta ett detaljplanearbete för Grängsätet i Stocksund och Djursholm för att pröva förutsättningarna för att säkra användningen som äng, friluftsområde och park.

Bakgrunden till motionen är att den luftburna kraftledningen som tidigare löpte genom området är riven sedan ett antal år tillbaka. I motionen föreslås att kommunfullmäktige uppdrar åt berörda organ att utreda möjligheten att starta ett detaljplanearbete för Grängsätet i Stocksund och Djursholm. Syftet är att säkra områdets användning för rekreation och skydd av biologisk mångfald.

Samhällsutvecklingsförvaltningen besvarade motionen och kommunstyrelsen beslutade den 19 maj 2025 (§ 87) att remittera ärendet till miljö- och stadsbyggnadsnämnden.

Miljö- och stadsbyggnadskontorets sammanfattande bedömning är att Grängsätets användning som äng, friluftsområde och park säkerställs genom gällande detaljplaner. En ny detaljplan bedöms inte stärka skyddet. Grängsätets nuvarande användning är även i enlighet med översiktsplanen som pekat ut området som grönsstruktur. Delar av Grängsätet är även utredningsområde för skyfall.

Enligt kommunens riktlinjer i miljö- och klimatprogrammet ska skötsel och drift av grönområden säkerställa att biologisk mångfald skyddas samt främja rekreativa aktiviteter. Kommunen har idag en aktiv skötsel av området. Framtagande av en ny detaljplan bedöms inte förändra skötselplanen. Stora delar av Grängsätet är drabbat av omfattande översvämningssrisk vid skyfall.

Den östra delen ligger under länsstyrelsens rekommenderade lägsta grundläggningsnivå, vilket gör området olämpligt för ny bebyggelse inom de utsatta delarna. Mot denna bakgrund bedömer miljö- och stadsbyggnadskontoret att ett detaljplanearbete för Grängsätet inte behöver inledas.

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar föreslaget yttrande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

### **Yrkanden**

Ordförande Claës Breitholtz (M) yrkar i enlighet med förvaltningens förslag.

Kristin Eriksson (C) yrkar bifall till motionen.

### **Proposition**

Ordförande Claës Breitholtz (M) ställer proposition på eget yrkande och finner att nämnden bifaller det.

Ordförande Claës Breitholtz (M) ställer proposition på Kristin Erikssons (C) yrkande och finner att nämnden avslår det.

Votering begärs.

### **Votering och omröstningsresultat**

JA till förmån till Claës Breitholtz yrkande. NEJ till förmån till Kristin Erikssons yrkande.

JA-röster: Claës Breitholtz (M), Fredrik Pallin (L), Anna Sarkany (M), Johan Hjelmqvist (M), Erik Hafström (M), Christer Bergquist (M), Karl Stenqvist (S), Anders Hultgren (KD), Milles Lindgren (KD).

NEJ-röster: Kristin Eriksson (C), Jesper Isaksson (C), Björn Strenger (C), Lars Leonardsson (MP).

Utfallet blev 4 NEJ-röster och 9 JA-röster till förmån till Claës Breitholtz yrkande.

### **Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden antar föreslaget yttrande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

### **Reservationer**

Kristin Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Björn Strenger (C) reserverar sig till förmån för Kristin Erikssons bifallsyrkande för motionen. Skriftlig reservation bifogas.

\_\_\_\_\_  
Expedieras  
Kommunstyrelsen

**Ärende: Svar på motion från Kristin Eriksson (C) m fl om att starta ett detaljplanearbete för Grängsgärdet i Stocksund och Djursholm för att pröva förutsättningarna för att säkra användningen som äng, friluftsområde och park.**

**Miljö- och stadsbyggnadsnämndens sammanträde 2025-09-03.**

**Reservation från Danderydscentern till förmån för vårt bifallsyrkande.**

Så sent som under arbetet med Danderyds översiktsplan under 2021 föreslogs Grängsgärdet i sin östra del som bebyggelseområde. Benämningen togs bort mot slutet av processen, efter kraftig kritik från Danderydscenterns sida. Flera områden än detta var givetvis utpekade inom Stocksund, och avsikten med dessa områden var och är ju att på sikt utarbeta detaljplaner för bebyggelse och förtätning.

I slutversionen av översiktsplanen finns dock Grängsgärdet inte med som bebyggelseområde, det har vi noterat. Men den politiska majoriteten har vid upprepade tillfällen uttryckt en tydlig önskan om att "se över" och "utveckla" de områden som tidigare utgjorde kraftledningsstråk. De utgör idag gröna långsträckta kilar på flera håll genom vår kommun, och uppskattas av närboende för promenader, träning, lek mm, men också för att de ger luftighet och estetiska värden till området i sin helhet. Deras betydelse för den biologiska mångfalden är stor.

Det faktum att det endast till största delen finns skydd mot bebyggelse i form av benämningen park, och dessutom genom ett stort antal spridda detaljplaner som daterar ända till 1934, innebär att Grängsgärdet idag inte är tillräckligt skyddat i sin helhet. Genomförandetiden har för länge sedan gått ut för samtliga av detaljplanerna för området, och de kan således ändras av en politisk majoritet utan större svårigheter, när andan faller på.

Att hänvisa till att området idag ägs av kommunen och att kommunen har

en aktiv skötsel av området, är knappast en saklig eller godtagbar invändning mot att arbeta fram en detaljplan för att skydda ett så värdefullt grönområde. Danderyds kommun har sålt kommunal mark förut, i tvivelaktiga affärer, och medverkat till att skapa eller öka byggrätter till den nya ägarens fördel. Och själva skötseln av marken innebär ju inga garantier för bevarande, oavsett om det finns en skötselplan eller inte. Skötseln kan ju dessutom upphöra vilken dag som helst, det vet vi.

Vi anser att Grängsgärdet inte innehar det skydd idag som ett grönområde med stora värden ska ha. Vi anser att risken finns för bebyggelse i framtiden, på delar av området, eftersom vi har en politisk majoritet i Danderyd som vill fortsätta bygga, och gärna i grönstrukturer. Vi anser inte att tjänsteutlåtandet från Miljö- och stadsbyggnadskontoret är övertygande gällande nuvarande skydd. Vi vidhåller att det behövs en sammanhållande detaljplan för Grängsgärdet, där användningen som park, friluftsområde och äng säkras.

**Med hänvisning till ovanstående, reserverar vi oss till förmån för vårt bifallsyrkande.**



Kristin Eriksson (C)

Andra vice ordförande